

Olsztyn, dnia 27.09.2018 r.

/wszyscy wykonawcy  
składający oferty w postępowaniu/

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego  
na dostawę testów diagnostycznych, odczynników laboratoryjnych i pożywek  
(znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.07.2018)

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informuje, że następujące oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w postępowaniu przetargowym.

#### Zadanie nr 1 - Testy immunoenzymatyczne do wykrywania enzoptycznej białaczki bydła

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
PPH „ESKULAP” Sp. j. M. Furyk, J. Matłosz ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice	20 295,00	14 dni	60	40	<b>100,00</b>

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy PPH „ESKULAP” Sp. J. M. Furyk, J. Matłosz z Gliwic jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

#### Zadanie nr 2 - Testy Elisa do diagnostyki chorób drobiu, trzody chlewnej i bydła

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
PPH „ESKULAP” Sp. j. M. Furyk, J. Matłosz ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice	141 142,50	14 dni	60	40	<b>100</b>

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy PPH „ESKULAP” Sp. j. M. Furyk, J. Matłosz z Gliwic jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

#### Zadanie nr 3 - Testy API z odczynnikami

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„bioMerieux Polska” Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	10 994,40	8 dni	60	40	<b>100</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**bioMerieux Polska**” Sp. z o.o. z **Warszawy** jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 4 - Karty do analizatora VITEK 2**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ <b>bioMerieux Polska</b> ” Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	21 078,36	8 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**bioMerieux Polska**” Sp. z o.o. z **Warszawy** jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 5 - Testy do badania żywności i zestawy do wytwarzania środowisk gazowych**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ <b>ARGENTA</b> ” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	4 860,65	3 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**ARGENTA**” Sp. z o.o. Sp. K. z **Poznania** jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 6 - Delvotest**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ <b>FUTURE MED.</b> ” Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa	2 638,35	4 dni	58,32	40	<b>98,32</b>
„ <b>ALFACHEM</b> ” Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	2 564,55	5 dni	60	32	<b>92,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**FUTURE MED**” **Christos Petrou** z **Warszawy** spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 7 - Szybki test do badania mleka**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ <b>NOACK Polen</b> ” Sp. z o.o. ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa	11 955,60	5 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „NOACK Polen” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 8 – Testy do diagnostyki chorób ryb**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	11 326,56	20 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 9 – Testy do aparatu Charm II**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„BENTLEY Polska” Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa	12 623,86	16 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BENTLEY Polska” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 10 – Surowice referencyjne do diagnostyki chorób drobiu**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	6 554,83	20 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 11 – Antygeny do diagnostyki chorób drobiu**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	28 823,04	20 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 12 - Plazma królicza liofilizowana**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„BIOMED” S.A. Al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków	950,40	5 dni	60	32	<b>92,00</b>
„LABICHEM” Iwona Zawiorska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	1 140,48	4 dni	50	40	<b>90,00</b>
„GRASO” Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	1 306,80	5 dni	43,64	32	<b>75,64</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIOMED” S.A. z Krakowa spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 13 - Koniugaty przeciwko nukleokapsydowi wirusa wścieklizny**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„STERBIOS” Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 lok. 319A 02-532 Warszawa	11 097,06	20 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „STERBIOS” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 14 - Preparaty do diagnostyki brucelozy oraz pozostałe preparaty i koniugaty**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	34 283,64	20 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 15 – Surowice i odczynniki do hodowli komórkowej**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„EURx” Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	1 599,00	3 dni	60	40	<b>100,00</b>
„LIFE TECHNOLOGIES Polska” Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	2 325,59	5 dni	41,25	24	<b>65,25</b>
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	5 412,00	3 dni	17,73	40	<b>57,73</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „EURx” Sp. z o. o. z Gdańska spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 16 – Krążki do antybiogramów**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	8 339,48	3 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 17 – Krążki bibułowe do analizy mikrobiologicznej stref hamowania wzrostu**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ALFACHEM” Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	1 488,30	12 dni	60	40	<b>100,00</b>
„WITKO” Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	1 901,58	19 dni	46,96	25,26	<b>72,22</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ALFACHEM” Sp. z o.o. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 19 – Odczynniki wg katalogu ATCC**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„LGC Standards” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	11 304,93	40 dni	60	0	<b>60,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LGC Standards” Sp. z o.o. z Łomianek jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 20 – Roztwory buforowe wg katalogu Merck**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„MERCK” Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa	2 815,47	5 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „MERCK” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 21 – Wzorce wg katalogu dr Ehrenstorfer**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ALFACHEM” Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	860,51	10 dni	50,17	40	<b>90,17</b>
„LGC Standards” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kiełpin, 05-092 Łomianki	719,55	15 dni	60	26,67	<b>86,67</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ALFACHEM” Sp. z o.o. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 22 – Pozostałe wzorce i bufory**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„LABICHEM” Iwona Zawiorska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	1 472,56	4 dni	54,17	40	<b>94,17</b>
„ALFACHEM” Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	1 329,38	7 dni	60	22,86	<b>82,86</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LABICHEM” Iwona Zawiorska z Olsztyna spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 23 – Odczynniki i standardy Sigma – Aldrich**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„SIGMA-ALDRICH” Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	14 268,95	3 dni	60	40	<b>100,00</b>

„LABICHEM” Iwona Zawirska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	17 504,73	10 dni	48,91	12	<b>60,91</b>
--	-----------	--------	-------	----	--------------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „SIGMA-ALDRICH” Sp. z o.o. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 24 - Podstawowe odczynniki chemiczne i naważki**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji -40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ABCChem” Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	2 223,80	3 dni	55,84	40	<b>95,80</b>
„ALFACHEM” Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	2 539,62	8 dni	60	15	<b>75,00</b>
„LABICHEM” Iwona Zawirska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	2 795,74	10 dni	54,50	12	<b>66,50</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ABCChem” Agnieszka Busler z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 25 - Podłoże do diagnostyki grzybów Mycomedium**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji -40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„GRASO” Zenon Sobiecki Krań 4A, 83-200 Starogard Gdański	172,80	3 dni	60	40	<b>100,00</b>
„LABICHEM” Iwona Zawirska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	479,52	4 dni	21,62	30	<b>51,62</b>
„BIOMED” S.A. Al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków	399,60	5 dni	25,95	24	<b>49,95</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „GRASO” Zenon Sobiecki ze Starogardu Gdańskiego spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 26 - Pożywki podstawowe i ekstrakty biologiczne**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji -40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	7 185,24	3 dni	60	40	<b>100,00</b>
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	8 282,52	3 dni	52,05	40	<b>92,05</b>
„BTL” Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	8 819,64	4 dni	48,80	30	<b>78,88</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIOMAXIMA” S.A. z Lublina spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 27 – Podłoża złożone i dodatki do podłoży**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	82 892,16	3 dni	60	40	<b>100,00</b>
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	109 053,00	3 dni	47,61	40	<b>47,61</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 28 – Podłoża gotowe na płytkach**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	216,00	3 dni	60	40	<b>100,00</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**Zadanie nr 29 – Pożywki gotowe do kontroli czystości środowiska**

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
<b>Złożone oferty</b>					
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	9 771,84	5 dni	50,69	40	<b>90,69</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIOMAXIMA” S.A. z Lublina jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

**ZAWIADOMIENIE****O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I OFERTACH ODRZUCONYCH**

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

W toku postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

- Oferta nr 3120 złożona przez „ANIMAL-TRADE” Sp. z o.o. ul. Wyczołki 75, 02-820 Warszawa w zadaniu nr 1 – Testy immunoenzymatyczne do wykrywania enzoptycznej białaczki bydła



Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami zawartymi w formularzu cenowym do zadania nr 1 w wymaganiach dodatkowych pkt. 10 Wykonawca do oferty powinien dołączyć do wglądu/oceny na trwałym nośniku w pełnej wersji w języku polskim lub j. angielskim program komputerowy producenta testów wraz z jego instrukcją obsługi, jeżeli jest to inny program niż X - Chek, IDEXX Laboratories, który posiada Zamawiający.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganych dokumentów do dnia 10.09. br. Wykonawca nie wywiązał się z terminowego uzupełnienia brakujących dokumentów, tj. programu komputerowego.

Oferta firmy „ANIMAL-TRADE” Sp. z o.o. z Warszawy zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

**Podstawa prawna:** art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

2) Oferta nr 3111 złożona przez „ALFACHEM” Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań w zadaniu nr 20 – Roztwory buforowe wg katalogu Merck i w zadaniu nr 23 – Odczynniki i standardy Sigma - Aldrich

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ w Rozdziale 3 ust. 5 Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego towary spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganych dokumentów do dnia 03.09.br. Wykonawca nie wywiązał się z terminowego uzupełnienia brakujących dokumentów.

Oferta firmy „ALFACHEM” Sp. z o.o. z Poznania zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

**Podstawa prawna:** art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

3) Oferta nr 3119 złożona przez „BTL” Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź w zadaniu nr 27, 28 i 29.

Uzasadnienie:

a) zadanie nr 27 – Podłoża złożone i dodatki do podłoży

- poz. 16 - Pożywka agarowa Mueller - Hinton podstawa – skład niezgodny z normą. W składzie jest 2,0 g ekstraktu mięsnego zamiast 6,0 g enzymatycznego hydrolizatu tkanek zwierzęcych).
- poz. 17 - Pożywka agarowa ALOA z lecytyną – pożywka podstawowa – brak załączonego składu.
- poz. 22 - Podłoże do oznaczania drożdży i pleśni- podstawa – skład niezgodny z normą. Zamawiający wymagał pożywki bez chloramfenikolu.
- poz. 23 - Pożywka agarowa z dichloranem i 18% dodatkiem glicerolu (DG18) – skład niezgodny z normą. Pożywka w swoim składzie zawiera róż bengalski.
- poz. 29 - Dodatek do pożywki półFrasera – skład niezgodny z normą. Nieprawidłowe ilości poszczególnych składników.
- poz. 30 - Dodatek do pożywki Oxford – skład niezgodny z normą. W składzie suplementu powinien znajdować się cykloheksymid, zamiast amfoterycyny B.
- poz. 32 - Dodatek do pożywki Christensena – niewłaściwa postać suplementu. Wykonawca zaproponował granulę zamiast gotowego płynnego mocznika.
- poz. 33 i 34 - Dodatek do pożywki ALOA – brak dołączonego składu.

b) zadanie nr 28 – Podłoża gotowe na płytkach

- poz. 2 - Pożywka Sabourauda z dekstrozą

Zgodnie z zapisami zawartymi w formularzu cenowym do zadania nr 28 w wymaganiach dodatkowych pkt. 7 certyfikat kontroli jakości pożywek gotowych na płytkach powinien

w szczególności zawierać liczbowo przedstawione wyniki kontroli mikrobiologicznej. W certyfikacie załączonym przez Wykonawcę nie ma takich danych.

- c) zadanie nr 29 – Pożywki gotowe do kontroli czystości środowiska  
- poz. 2 - Płytki kontaktowe Rodac ConTact Test (Sabouraud + chloramfenikol + neutralizatory) - skład niezgodny z normą.

Wykonawca zaoferował pożywkę Agar Sabourauda z 4% dodatkiem glukozy która w swoim składzie nie zawiera chloramfenikolu.

Oferta firmy przez „BTL” Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

**Podstawa prawna:** art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

- 4) Oferta nr 3136 złożona przez „Biomaxima” S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin w zadaniu 28 - Podłoża gotowe na płytkach

- poz. 2 - Pożywka Sabourauda z dekstrozą- skład niezgodny ze specyfikacją. Zamawiający wymagał, aby w składzie pożywki był pepton mykologiczny 10,0 g, natomiast Wykonawca zaproponował pożywkę z peptonem kazeinowym i mięsny.

Oferta firmy przez „BIOMAXIMA” S.A. zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

**Podstawa prawna:** art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

#### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7), w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1) i ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę testów diagnostycznych, odczynników chemicznych, surowic i pożywek (znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.07.2018), na następujące zadania:

*Zadanie nr 18 – Materiały referencyjne wg katalogu LGC Standards*  
ze względu na fakt, iż „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1 ppkt. a).

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI LECZNIK WETERYNARIII  
w Cieszylinie  
*Ludwik Bartoszewicz*